



## Občina Laško

Mestna ulica 2, 3270 Laško

OBČINSKI SVET

Št.: 032-11/2024

Datum: 26. 6. 2024

### ZAPISNIK

**12. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 19. junija 2024, ob 17. uri, v Thermani Laško.**

#### AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 20 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 32. členom statuta, občinski svet sklepčen.

Prisotni člani občinskega sveta: Marjan Belej, Janko Cesar, Uroš Deželak, Katja Goluh, Borut Karl, Enej Kirn, Matej Kodrun, Nuša Konec Juričič, Robert Medved, Marjan Kozmus, Nika Kunšek, Uroš Lukić, Marjan Mačkošek, Štefanija Pavčnik, Janja Sluga, Liza Škorja, mag. Roman Tušek, Tomaž Aljaž Vesenjāk, Mario Vrbovšek, Boštjan Vrščaj.

Opravičili: Goran Lokošek, Matjaž Pikel in Jože Senica.

Na seji so poleg članov občinskega sveta prisostvovali tudi:

1.	Marko Šantej	župan
2.	Danijela Bevk Knez	direktorica Občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Tanja Grabrijan	Kabinet župana
4.	Tadeja Knežar	Kabinet župana
5.	Andrej Kaluža	Oddelek za GJS, okolje in prostor
6.	Luka Picej	Režijski obrat
7.	Nataša Gradišnik Padežnik	Oddelek za proračun in javne finance
8.	Andrej Flis	Oddelek za gospodarske dejavnosti
	<i>Drugi vabljeni:</i>	
9.	Petra Ferk	Inštitut za javno-zasebno partnerstvo
10.	Dejan Podhraški	ROC, d. o. o.
11.	Franjo Selišnik	Medobčinski inšpektorat
12.	Katarina Dalla Valle	Urbi, d. o. o.
13.	Anže Bizjak	Storitveno podjetje Laško
14.	Lara Fajfar	Savaprojekt, d. d.
15.	Matjaž Centrih	Gasilska zveza Laško
	<i>Tisk, TV:</i>	
16.	Boža Herek	TV Krpan
17.	Bojana Avgustinčič	NT-RC

## AD B Sprejem dnevnega reda

Župan je predlagal razširitev dnevnega reda s točko 3/4 – Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Laško.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

***Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 12. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 19. 6. 2024, se razširi s točko 3/4 - Predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Laško.***

Župan je predstavil celotni predlagani dnevni red.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme naslednji dnevni red:**

- 1. Sprejem zapisnika 11. seje z dne 8. 5. 2024**
- 2. Realizacija sklepov 11. seje z dne 8. 5. 2024**

**3. Področje gospodarstva**

- 3/1 Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Občine Laško« – 1. obravnava
- 3/2 Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vranksko in Občine Žalec za leto 2023 na območju Občine Laško
- 3/3 Poročilo o delovanju LAS Raznolikost podeželja za leto 2023
- 3/4 Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Laško

**4. Področje okolja in prostora ter komunalnih dejavnosti**

- 4/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za območje Taborje II. Laško (2. spremembe in dopolnitve)
- 4/2 Predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode z uskladitvijo višine storitev
- 4/3 Predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnim napravami v občini Laško v letu 2024 z uskladitvijo višine storitev

4/4 Priprava nove občinske celostne prometne strategije

**5. Področje družbenih dejavnosti**

5/1 Sprememba oz. dopolnitev dolgoročnega programa razvoja gasilstva v občini Laško v obdobju 2017-2027

**6. Področje proračuna in javnih financ ter premoženjskih zadev**

6/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško 1/2024

6/2 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2024 – I. dopolnitev

6/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju januar – april 2024

**7. Imenovanja**

7/1 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško

7/2 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda Knjižnice Laško

7/3 Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članice in Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Laško

7/4 Predlog Soglasja k razrešitvi v. d. direktorice Zdravstvenega doma Laško

**8. Odgovori na vprašanja in pobude**

**9. Vprašanja in pobude**

**Številka: 032-11/2024**

**AD B 1 Sprejem zapisnika 11. seje Občinskega sveta Laško z dne 8. 5. 2024**

V razpravi je bil izpostavljen odgovor glede obravnave letnega poročila Policijske postaje Laško, saj bi bilo treba poročilo s strani predstavnika policije predstaviti na seji občinskega sveta, da se svetniki in javnost seznanijo z aktualnimi razmerami na področju, ki ga pokriva policija ter pridobijo odgovore na vprašanja, ki bi jih želeli zastaviti.

Pojasnjeno je bilo, da je občinski svet sprejel sklep, da se poročilo Policijske postaje Laško ne obravnava na seji občinskega sveta, ampak le na odboru za družbene dejavnosti, občinskemu svetu pa se pošlje v vednost. V kolikor bo pobuda za obravnavo poročila na seji občinskega sveta dala več svetnikov in se pobuda izglasuje z večino glasov, se lahko ponovno obravnava tudi na seji občinskega sveta. Sicer pa ostane tako, morebitna dodatna vprašanja pa se lahko zastavijo preko občinske uprave ali odbora za družbene dejavnosti.

Podana je bila replika, da mora občinski svet spremljati varnostno situacijo v občini, da lahko poda predloge za izboljšavo. Predlagano je bilo, da se sprejme sklep, da se pozove vodstvo Policijske postaje Laško, da je prisotno na seji občinskega sveta pri obravnavi letnega poročila.

Odgovorjeno je bilo, da se sedaj glasuje o potrditvi zapisnika prejšnje seje, zgoraj navedeni sklep se lahko predlaga pod točko Razno.

V razpravi sta sodelovala: Robert Medved – SDS in Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 11. seje z dne 8. 5. 2024.**

**Številka: 032-10/2024**

**AD B 2 Sprejem realizacije sklepov 11. seje Občinskega sveta Laško z dne 8. 5. 2024**

V razpravi je bilo vprašano, kam je bil poslan sklep občinskega sveta s prejšnje seje, ki je bil sprejet pod točko razno (vzdrževanje porečja in urejanje brežine Savinje) in če je že kakšna povratna informacija oz. odgovor na ta sklep.

Odgovorjeno je bilo, da je bil sklep posredovan na pristojno ministrstvo in DRSV, odgovora še ni bilo.

Predlagano je bilo, da se odgovor, ko bo pridobljen, posreduje vsem svetnikom.

V razpravi sta sodelovala: Marjan Mačkošek – Gibanje Svoboda in Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 11. redne seje z dne 8. 5. 2024.**

**Številka: 032-10/2024**

**AD B 3/1 Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Občine Laško« – 1. obravnava**

Uvodno obrazložitev je podala Petra Ferk z Inštituta za javno-zasebno partnerstvo.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine je opozoril na napako v gradivu, da gre pri objektih za telovadnico v Rimskih Toplicah in ne v Laškem. Povedal je, da odborniki predlagajo, da se k objektom dodata še dva, in sicer dvorana oz. telovadnica v OŠ Primoža Trubarja Laško ter v PŠ Debro.

V razpravi so bili izpostavljeni hranilniki energije. Paneli so v tem obdobju dodaten strošek za prenos energije iz omrežja v omrežje, država pa še ne ve, ali bo to breme prenesla za uporabnike sončnih elektrarn ali bo ta strošek razdelila vsem odjemnikom električne energije. Tako da skrb vzbuja tudi omrežnina, ki je dodaten strošek za uporabnike. Izpostavljena je bila tudi Dvorana Tri lilije, ki se ogreva na plin, ohlaja pa na toplotno črpalko, zato bi bilo dobro, da bi se tudi za to dvorano zagotovila električna energija preko sončnih elektrarn.

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, kako je z odstranjevanjem panelov, ko so dotrajani in kako je s požarno varnostjo glede na vremenske pojave? Ali bodo pridobljeno električno energijo uporabljali samo javni objekti?

Pojasnjeno je bilo, da se bodo naslovi objektov preverili. Pri dodatnih objektih je bila problematična statika, lahko pa se še enkrat preveri oz. se ju iz previdnosti doda na seznam, sončni paneli pa se potem ne izvedejo, če bo ugotovljeno, da objekta nista primerna. Hranilniki energije se lahko dodajo v projekt, vendar razpis ministrstva ne predvideva njihovega sofinanciranja, zato to ruši finančno konstrukcijo projekta, saj so hranilniki zelo dragi. Rešitve se raje išče v okviru skupnostne samooskrbe, tako da se izvede čim več merilnih mest oz. porabnikov in potem ni potrebe po hranilnikih. Možno je, da se bodo hranilniki financirali iz drugih virov (npr. Eko sklad). Glede omrežnine je bilo pojasnjeno, da je ta skupnostna samooskrba formulirana na način, da se omrežnini izognemo oz. da je ta nizka. Zato je zelo pomembno, katera merilna mesta gredo na katero sončno elektrarno. Glede odstranjevanja panelov: življenjska doba je cca enkrat daljša kot je doba javnozasebnega partnerstva. Ne zdi se smiselno, da bi se paneli odstranjevali po poteku pogodbe, občini je tudi v interesu, da je doba JZP čim krajša, saj postane takrat vsa proizvedena električna energija od občine. Občina bo potem verjetno izvedla nov razpis za novega upravljalca in se z njim dogovorila, da bo potem le-ta po dotrajanosti odstranil panele. V zvezi s požarno varnostjo se zahtevajo najstrožji standardi. Glede uporabnikov: gre za javne uporabnike, torej vrtci, šole, ipd.

Pojasnjeno je bilo tudi, da sta predlagana dva objekta v sklopu šol, torej telovadnica pri OŠ Laško in PŠ Debro. Lahko se ju doda, dodatno električno energijo pa bi uporabljala občinska zgradba, ki zaradi varstva kulturne dediščine panelov ne sme imeti. Glede telovadnice PŠ Debro je potrebno preveriti, če gre zadeva statično skozi. Pojasnjeno je bilo še glede dvorane Tri lilije, ki je statično popolnoma neustrezna. Pri OŠ Rimske Toplice je bilo mišljeno, da se vključi tudi telovadnica, vendar še ni bilo odjemnega mesta in priključka, zato se ni moglo podati vloge za pridobitev soglasij.

Podano je bilo mnenje, da je boljše zajeti več objektov kot manj, dvorana Tri lilije pa lahko uporablja električno energijo, ki jo bo pridobila PŠ Debro.

Podana je bila pobuda, da se paneli povežejo s kolektorji, na katere se lahko naknadno namestijo hranilniki električne energije.

Pojasnjeno je bilo, da je razpis jasen in da ne predvideva hranilnikov. Sicer pa se po prvem odst. 5. člena lahko vključijo ukrepi za vzpostavitev in upravljanje hranilnikov električne energije. To nam omogoča manevrski prostor, da se tekom konkurenčnega dialoga ugotovi, do katere stopnje je to finančno vzdržno. V tehnični dokumentaciji za razpis bi predvideli, da se z zasebnimi partnerji predebatira tudi ta možnost, tako da se zmontirajo taki paneli, ki omogočajo naknadno priključitev hranilnikov.

Izpostavljen je bil tudi ekonomski vidik, in sicer koliko to podraži zavarovalne police za te objekte?

Pojasnjeno je bilo, da so 15 let tveganja zavarovanja pri JZP, po tem času, torej po prenehanju JZP pa pri občini. Kalkulacije za ta zavarovanja so upoštevane. Tudi v Ljubljani so imeli odprto možnost za hranilnike, vendar so v konkurenčnem dialogu ugotovili, da so le-ti predragi. Po sistemu skupnostne samooskrbe gre vsa proizvedena elektrika direktno v omrežje. Ker gre elektrika v omrežje, se omrežnina plača, ne plača pa se drugega prispevka, ki bi bil še približno 2/3 omrežnine. Sončne elektrarne naj bi bile po 30-ih letih na 80% učinkovitosti. Predvidoma 20% investicije naj bi bil strošek, če se po prenehanju delovana odloči za odstranitev sončne elektrarne. Ta strošek bo potem od občine. Paneli so razgradljivi, vprašanje pa je, če je razgradnja finančno sprejemljiva.

Glede na to, da kljub daljši razpravi na samo besedilo odloka ni pripomb, je župan na predlog Odbora za gospodarski razvoj občine predlagal, da se na isti seji opravi tudi druga obravnava. Pripomb ni bilo.

V razpravi so sodelovali: Marjan Mačkošek – Gibanje Svoboda, Robert Medved – SDS, Nuša Konec Juričič – SLS, Janko Cesar – SLS, Janja Sluga – Gibanje Svoboda, Petra Ferk – Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, Andrej Flis – OU, Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Občine Laško« v 1. obravnavi. Na isti seji se opravi tudi 2. obravnava.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 2. Občinski svet Laško ugotavlja obstoj javnega interesa, ki ga potrjuje izdelan Test javno-zasebnega partnerstva na področju sončnih elektrarn na površinah in objektih Občine Laško.**

**Priloga 1 – Seznam površin oz. objektov se**

**- dopolni tako, da se:**

- pri objektu pod zap. št. 2 - OŠ Primoža Trubarja Laško dopolni ime objekta tako, da se glasi " OŠ Primoža Trubarja Laško s telovadnico",**
- pri objektu pod zap. št. 3 - PŠ Debro dopolni ime objekta tako, da se glasi "PŠ Debro s telovadnico";**

**- popravi tako, da se :**

- pri objektu pod zap. št. 1 – OŠ Rimske Toplice s telovadnico popravi poštna številka in pošta, ki se pravilno glasi "3272 Rimske Toplice",**
- pri objektu pod zap. št. 11 – PŠ Zidani Most popravi poštna številka in pošta, ki se pravilno glasi "1432 Zidani Most".**

**Številka: 360-05/2024**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 3:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Občine Laško« v predloženi vsebini.**

<b>AD B 3/2 Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vranksko in Občine Žalec za leto 2023 na območju Občine Laško</b>
---

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal vodja Medobčinskega inšpektorata Franjo Selišnik.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine je povedal, da odbor predlaga, da se v poročilo vključi primerjava s preteklim letom. Prikažejo naj se tudi pridobljena sredstva zaradi kazni, in sicer posebej zaradi prehitre vožnje in posebej za parkirne prekrške.

V razpravi je bil podprt predlog, da se poročilo dopolni s primerjavo. V poročilo bi bilo potrebno dodati tudi informacije o tem, kje se nahajajo tiste točke, kjer se pojavijo težave, prav tako bi bilo potrebno dodati primerjavo z ostalimi občinami ter informacijo o tem, koliko dela je bilo opravljenega (koliko ur), da je razvidno, če to ustreza odstotku sofinanciranja.

V razpravi je bilo ponovno izpostavljeno parkiranje na relaciji OŠ Primoža Trubarja – Pošta Laško. Parkira se namreč nepravilno kar na samem cestišču, včasih tudi kar na prehodu za pešce (na zebri), kar je zelo nevarno, saj je težko peljati mimo takšnega vozila. Ali se lahko na tem mestu postavi znak, da je prepovedano parkiranje, kar bi sicer moralo biti samoumevno?

Podan je bil predlog, da se parkirni prostori, kjer je dovoljeno desetminutno brezplačno parkiranje, umestijo v prometno strategijo. Poleg tega, da je desetminutno brezplačno parkiranje že nasproti železnine in pri lekarni, naj se ga umesti še pri pošti.

Pojasnjeno je bilo, da dva takšna parkirna prostora že obstajata med šolo in kinom.

Župan je povedal, da so z Medobčinskim inšpektoratom dogovorjeni redni periodični sestanki na 2-3 mesece, tako da se bodo nastale problematike sproti obravnavale. Posebnega sklepa glede dopolnitve poročila ne bi sprejemali, saj se je vodja Medobčinskega inšpektorata na seji seznanil s predlogi.

Vodja Medobčinskega inšpektorata je povedal, da je bilo že na odboru dogovorjeno, da se prihodnjič poročilo pripravi metodološko. Prav tako je bilo dogovorjeno, kot je omenil že župan, da so dogovorjeni obdobjni sestanki. Če bi bila potrebna takojšnja intervencija, se jih lahko kontaktira. Zagotovil je tudi, da je prisotnost in opravljanje dela redarjev v skladu z deležem sofinanciranja oz. še malo večja.

V razpravi so sodelovali: Marjan Mačkošek – Gibanje Svoboda, Nuša Konec Juričič – SLS, Janja Sluga – GS, Robert Medved – SDS, Enej Kirn – MMOL, Franjo Selišnik – Medobčinski inšpektorat, Marko Šantelj – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Braslovče, Občine Laško, Občine Polzela, Občine Štore, Občine Tabor, Občine Vransko in Občine Žalec za leto 2023 na območju Občine Laško v predloženi vsebini.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji SKLEP:**

**2. Občinski svet Laško predlaga, da se prihodnja letna poročila dopolnijo s primerjalno analiznim delom, tako na vsebinskem kot na finančnem delu.**

**Številka: 061-01/2024**

**AD B 3/3 Poročilo o delovanju LAS Raznolikost podeželja za leto 2023**

Uvodno obrazložitev je podal Marjan Kozmus, predsednik LAS Raznolikost podeželja.

V razpravi je bila izražena podpora projektom LAS-a, lahko bi bilo le več informiranja. Iz poročila ni razvidno, koliko je šlo denarja v katero občino, prav tako ni primerjave, koliko prispeva katera občina, koliko je počrpal javni, koliko pa zasebni sektor, kdo so bili prijavitelji, ali so bili izbrani in če niso bili, zakaj niso bili, ipd. Želeli bi informacije o razrezu po občinah, učinke projektov, vsebinske informacije o projektih (kdo/kdaj/kje/za koga) ter primerjavo za nazaj (za leto ali dve).

Povedano je bilo, da so bili občinski svetniki seznanjeni na sejah s projekti, v katerih je bila občina vključena kot partner (npr. Parkirišče za avtodome na Šmohorju, Ko zadišijo zeli, ipd.). Pobuda za razširitev poročila bo predana naprej.

V razpravi sta sodelovala: Janja Sluga – Gibanje Svoboda, Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	0

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o delovanju LAS Raznolikost podeželja za leto 2023 v predloženi vsebini.**

**Številka: 032-05/2024**

**AD B 3/4 Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Laško**

*\*odide Marjan Mačkošek (19 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

Predsednik Odbora za kmetijstvo Marjan Belej je poudaril, da je pomemben čim prej sprejem pravilnika, da se lahko čim prej objavi razpis za sofinanciranje. Kmetje namreč investirajo v zimskem in spomladanskem času, da imajo mehanizacijo pripravljeno do sezone, zato sredstva že pričakujejo.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je vlada sprejela petdeset odstotno obdavčitev subvencioniranih sredstev; postavljeno je bilo vprašanje ali se to nanaša tudi na ta segment.

Izpostavljen je bil tudi 3. člen pravilnika, in sicer, kaj pomeni, da se v primeru subvencioniranih storitev znesek pomoči izračuna kot bruto ekvivalent nepovratnih sredstev.

Odgovorjeno je bilo, da ko se poroča na ministrstvo na finance, se vnese bruto in neto in gre za enake vrednosti. Zadevo se bo še preverilo.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Andrej Flis – OU.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Laško v predloženi vsebini.**

**Številka: 007-01/2024**

<b>AD B 4/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za območje Taborje II. Laško (2. spremembe in dopolnitve)</b>
---

*\*pride Marjan Mačkošek (20 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Katarina Dalla Valle iz podjetja Urbi, d. o. o.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da bi lahko bil grafični del, ki je bil predstavljen sedaj na seji, že vključen v gradivo, da bi si lažje predstavljali umestitev v prostoru.

Vprašano je bilo, ali je mišljena tudi preureditev ceste, saj je pred predmetnima parcelama precej ozko cestišče. Odgovorjeno je bilo, da preureditev ceste ni predvidena.

Vprašano je bilo, ali bomo s tem posegli v obstoječo zakonodajo, kjer bomo solastnike oz. mejaše dodatno obremenili s to kategorijo približevanja njihovim stavbnim zemljiščem oz. če je to posebna izjema, da se bo ugodilo investitorju, ki gre v ta investicijski projekt? Odgovorjeno je bilo, da se posega v obstoječ ZN, zato so spremembe in dopolnitve ZN; ne posega se v nobeno zemljišče izven teh parcel. S tem bomo omogočili gradnjo investitorju, saj to je namen teh sprememb.

Izpostavljen je bil 6. člen odloka, tretja alineja, ki določa odmike od meje gradbene parcele. Opozorjeno je bilo, da ne bi prihajalo do nesoglasij med lastniki zemljišč. Pojasnjeno je bilo, da je bila javna razgrnitev po postopku, ki se je vodil v skladu z zakonom, pripomb pa ni bilo.

V razpravi so sodelovali: Enej Kirn - MMOL, Nuša Konec Juričič – SLS, Robert Medved – SDS, Katarina Dalle Valle – Urbi, d. o. o.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Taborje II. Laško (2. spremembe in dopolnitve) v predloženi vsebini.**

**Številka: 3503-02/2022**

**AD B 4/2 Predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode z uskladitvijo višine storitev**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Anže Bizjak iz Storitvenega podjetja Laško.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine Marjan Mačkošek je povedal, da so odborniki imeli dodatno zahtevo, da se pripravi analiza stroškov električne energije, kemikalij in stroškov servisnih storitev na čistilni napravi do 12. 6. 2024, kar jim je bilo tudi posredovano. Gradivo je obsežno, še vedno pa ne vsebuje primerjave, koliko ti stroški odstopajo od stroškov iz leta 2022. V naslednjem letu naj se doda primerjava stroškovnih postavk. Predlagano je bilo, da se v prihodnje v poročilo vključi tudi primerjava teh največjih stroškovnih postavk za preteklo leto, da se lahko vidi ali so trendi v naraščanju ali v upadanju.

Župan je pojasnil, da v kolikor naslednje leto ne bo spremembe cen (več kot 10%), elaborat ne gre na občinski svet.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v predloženi vsebini.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

- 2. Občinski svet Laško potrjuje ceno storitve čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,8971 EUR/m<sup>3</sup> brez DDV.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 3:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

- 3. Nova potrjena cena se objavi v Uradnem listu RS in se jo prične zaračunavati z mesecem avgustom 2024 v obračunu za mesec julij 2024.**

**Številka: 354-20/2024**

**AD B 4/3 Predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnim napravami v občini Laško v letu 2024 z uskladitvijo višine storitev**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Luka Picej.

V razpravi je bilo predlagano, da naj se v bodoče tabela s prikazom cen GJS drugih občin dopolni še z Laškim, da se lažje razbere primerjava (str. 10).

V razpravi je sodeloval Robert Medved – SDS.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v občini Laško v letu 2024 v predloženi vsebini.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

- 2. Občinski svet Laško potrjuje ceno storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v višini 0,6608 EUR/m<sup>3</sup> brez DDV.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 3:

Prisotnih	20
ZA	19
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:**

**Nova potrjena cena storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami se objavi v Uradnem listu RS in se jo prične zaračunavati z mesecem avgustom 2024 v obračunu za mesec julij 2024.**

**Številka: 354-25/2024**

**AD B 4/4 Priprava nove občinske celostne prometne strategije**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Lara Fajfar iz podjetja Savaprojekt, d. d.

Župan je pozval vse, da sodelujejo pri pripravi strategije, tako da izpolnijo anketo, da se bo strategija kakovostno pripravila.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje, koliko bo občino stal ta projekt? Odgovorjeno je bilo, da približno 35.000 EUR, izvajalec SavaProjekt je bil kot najbolj ugoden izbran preko javnega naročila. Projekt je sofinanciran v višini 29.000 EUR, 6.000 EUR pa krije občina.

Izpostavljeno je bilo, da je občina Laško sestavljena iz velikega števila zaselkov. To je treba upoštevati pri strategiji in tudi pri predstavitvah, ne pa predstavljati rešitev za velika mesta.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Marjan Mačkošek – Gibanje Svoboda, Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil s pripravo nove občinske celostne prometne strategije.**

**Številka: 370-03/2023**

<b>5/1 Sprememba oz. dopolnitev dolgoročnega programa razvoja gasilstva v občini Laško v obdobju 2017-2027</b>
--

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik Gasilske zveze Laško Matjaž Centrih.

V razpravi je bila izpostavljena dilema vzdrževanja – kdo bo pokrili stroške rednega vzdrževanja?

Gibanje Svoboda podpira predlog. Oprema v društvih ne sme ostajati. Stara oprema naj se spravi v promet, nekaj denarja se lahko pridobi na ta način.

Pojasnjeno je bilo, da se vzdrževanje vozil financira iz dotacij občine in prihodkov požarne takse. Izpostavljeno je bilo, da so ponudniki zvišali cene gasilskih vozil, zato se, v koliko je vozilo primerno, delajo interni premiki, drugače pa vozilo poskušajo čim boljje prodati. Spremenjen je samo način nakupa, ostalo ostaja isto.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Marjan Mačkošek – Gibanje Svoboda, Matjaž Centrih – GZ Laško, Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme dopolnitev Dolgoročnega programa razvoja gasilstva v Občini Laško v obdobju 2017-2027 v predloženi vsebini.**

**Številka: 848-01/2024**

## 6/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško 1/2024

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Nataša Gradišnik Padežnik.

Župan je poudaril, da so z rebalansom zagotovljena sredstva za zaključek projektiranja kolesarske povezave Laško – Celje, za asfalterska dela v skladu s planom vzdrževanja in obnove, za podjetniški inkubator – za del, ki bo vključen v finančni instrument dogovora za razvoj regij za kohezijsko obdobje 2021 – 2027, ter za protipoplavne ukrepe, da se pridobijo še zaključna zemljišča in posledično gradbeno dovoljenje.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je bila že pred časom podana pobuda, da se projekti in njihova izvedba objavljajo na občinski spletni strani, da se lahko spremlja njihova realizacija. Ali bo nova spletna stran to zajela glede na povišanje postavke iz 1.000 EUR na 15.000 EUR?

Odgovorjeno je bilo, da se bo to preverilo, kajti spletna stran omogoča več modulov, vseh nismo vzeli.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali se glede na zmanjšanje sredstev na postavki za ureditev SMJ (iz 1,3 mio EUR na 470.000 EUR) izvedba projekta prestavlja v naslednje leto?

Pojasnjeno je bilo, da je objavljen razpis za izgradnjo kanalizacije v SMJ, ki se vodi kot celota, obsega pa dve območji (začetek investicije pri pošti in naprej do lekarne, torej na Trubarjevi ulici in del Mestne ulice od lekarne do Savinje, obsega pa tudi še del Valvasorjevega trga in zgornji del Aškerčevega trga). Da ne bo vse razkopano, se bo delalo po fazah, zato se en del prestavi v prihodnje leto.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Janko Cesar – SLS, Marko Šantelj – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji  
SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2024 po skrajšanem postopku.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji  
SKLEP:**

- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2024 v predloženi vsebini.**

**Številka: 410-15/2023**

**6/2 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2024 – I. dopolnitev**

*\*odide Robert Medved (19 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2024 – I. dopolnitev v predloženi vsebini.**

**Številka: 478-48/2023**

**6/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju januar – april 2024**

*\*pride Robert Medved (20 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju januar – april 2024 v predloženi vsebini.**

**Številka: 020-04/2023**

**7/1 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme sklep, da se v Svet zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško imenujejo:**

- **Maruša Horjak,**
- **Aleksandra Gačič Belej in**
- **Katja Vrbek.**

**Številka: 032-02/2024**

**7/2 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda Knjižnice Laško**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme sklep, da se v Svet zavoda Knjižnice Laško kot predstavnici ustanovitelja imenujeta Jerica Laznik Mokotar in Katja Goluh, kot predstavnik zainteresirane javnosti pa Nuša Konec Juričič in Boštjan Vrščaj.**

**Številka: 032-02/2024**

**7/3 Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članice in Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Laško**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da je Vesni Vodišek Razboršek prenehal mandat članice Nadzornega odbora Občine Laško.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se v Nadzorni odbor Občine Laško kot nadomestnega člana imenuje Boštjana Terška.**

**Številka: 032-02/2024**

**7/4 Predlog Soglasja k razrešitvi v. d. direktorice Zdravstvenega doma Laško**

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško daje soglasje k razrešitvi mag. Janje Knapič s položaja vršilke dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Laško.**

**Številka: 032-02/2024**

**AD B 8 Odgovori na vprašanja in pobude**

Občinski svetniki so se seznanili z odgovori na vprašanja in pobude.

Župan je izpostavil odgovor glede pobude za namestitev AED defibrilatorja na Mrzlem Polju. Pobude namreč prihajajo iz različnih strani, zato je tematiko potrebno strokovno obravnavati. Lokacije dodatnih AED defibrilatorjev se bo vključilo v strategijo zdravja.

Robert Medved – SDS je podal pripombo, da v odgovoru pod zap. št. 1, ki ga je pripravil Luka Picej ni navedene višine sredstev, ki so jih SŽ namenile občini za sanacijo cestišč, ki so jih koristili pri modernizaciji železnice Laško – Zidani Most.

Štefanija Pavčnik – SDS je podala pripombo na odgovor pod zap. št. 1, ki ga je pripravil Andrej Kaluža, saj iz odgovora ni razvidnega razloga za takšno odločitev. Nerazumno je, da je na predmetnem odseku omejitev hitrosti 30 km/h, pa odsek ni v strnjenem naselju oz. ni hiš, na cestišču, ki v naselju Laško vodi mimo šole, pa je omejitev hitrosti 50 km/h.

Vprašanja, ki so bila podana na seji, so bila podrobneje podana tudi pisno in so priloga temu zapisniku:

- **Janko Cesar – SLS:**

- Kako daleč je postopek odkupa zemljišča za potrebe novogradnje gasilskega doma v Jurkloštru in kdaj bo nakup zemljišča uvrščen v Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško?

*Odgovorjeno je bilo, da se morajo najprej oblikovati parcele, nato se jih bo umestilo v Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško. Dogovori potekajo.*

- **Matej Kodrun – Gibanje Svoboda:**

- Finančni načrt za izvedbo prireditve Pivo in cvetje 2024 (STIK Laško) pred samo izvedbo, ki naj vsebuje odhodke in prihodke Občine Laško, ter poročilo o prireditvi, ki naj bo del sejnega gradiva in točka dnevnega reda, da se bodo lahko primerjali podatki.

Na seji so bila podana še naslednja vprašanja/pobude:

- **Roman Tušek – N.Si:**

- Kakšen odstotek odmer občinskih cest se uredi letno in kdaj bo zadeva dokončno urejena?

- **Robert Medved - SDS:**

- 18 parkirnih mest za zaposlene in 15 parkirnih mest za obiskovalce ZD Laško bo premalo, zato apel projektantom za garažo na lokaciji, kjer je makadam.
- Pobuda za ureditev ceste v Zidanem Mostu od župnišča do lokacije nad Lešekovim (sanacija udara na brežini).

- **Nika Kunšek – MMOL:**

- Aktualno stanje oz. sanacija plazu Gotar.

*Odgovorjeno je bilo, da je sanacija plazu vključena v sanacijske programe. Za vse plazove imamo izbrane izvajalce in nadzornika, varnostni načrti so pripravljene. Glede finančnih sredstev je bilo s strani države rečeno, da jih dobimo znotraj sanacijskih programov. Za tri plazove, ki so bili sproženi zaradi dogodkov 4. 8. 2023, se financiranje izvaja iz predplačil; lansko leto smo prejeli 537.600 EUR (Brezno, Podrenovca-Privšek in Trobni Dol). Za sanacijo preostalih plazov, katerih vrednost je ocenjena na nekaj manj kot 2 milijona EUR, imamo vse pripravljeno, čakamo samo še same pogodbe, ki so predvidene v okviru sanacijskega programa, prejeli naj bi jih do konca julija.*

- **Štefanija Pavčnik – SDS:**

- Pobuda za postavitve protihrupne ograje pri prizidku OŠ v Rimskih Toplicah. Občina mora prisluhniti krajanom, ki živijo ob šoli.

*Za prizidek je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje, komunikacija glede problematike hrupa poteka.*

- Cesta Belej – Maček v Lokavcu: cesta naj bi šla v odmero (lastnik je podal soglasje), pa se ni realiziralo.

**AD B 9 Razno**

Župan je navzoče seznanil z okvirnim planom dela v drugi polovici leta, ko bodo na dnevnem redu strategija zdravja, plan vodooskrbe 2025-2025, investicije, razvoj regij. Dodal je, da je v pripravi razpis za izvedbo kanalizacije v SMJ ter da se išče investitorja za gradnjo stanovanj v Debru.

Župan je navzoče povabil na proslavo ob dnevu državnosti.

\*\*\*\*\*

Seja je bila zaključena ob 20.20.

\*\*\*\*\*

Zapisala:  
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško  
Marko Šantej