

OBČINA LAŠKO
Občinski svet Laško
Mestna ulica 2, Laško

Št.: 032-08/2011
Datum: 07.03.2011

Z A P I S N I K

4. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 02. marca 2011, ob 17. uri, v Srebrni dvorani Zdravilišča Laško.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 22 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Matej Knez je opravičil svojo odsotnost.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
2.	Sandra Barachini	direktorica občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Andrej Flis	urad župana
4.	Dimitrij Gril	oddelek za družbene dejavnosti
5.	Ljubica Vižintin	režijski obrat
6.	Tomaž Novak	urad za GJSOP
7.	Luka Picej	oddelek za okolje in prostor
8.	Tanja Grabrijan	urad župana
	<i>Tisk, TV:</i>	
9.	Boža Herek	TV Krpan

AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 3. seje Občinskega sveta Laško, z dne 15.12.2010

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, ali je pravilno, da je bil proračun za leto 2011 sprejet že na decembrski seji glede na določbo 109. člena poslovnika, kjer piše, da v letu rednih lokalnih volitev župan predloži občinskemu svetu proračun v treh mesecih po začetku mandata. Pojasnjeno je bilo, da navedeno pomeni najkasneje v treh mesecih - proračun je torej lahko predložen svetnikom že prej, najkasneje pa v treh mesecih od začetka mandata.

Izpostavljena je bila točka 4/1 – predlog sklepa o imenovanju članov sveta centra STIK Laško, in sicer glasovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila predlagateljica sklepa. Sklep, ki se je predlagal v sprejem občinskemu svetu, je bil na komisiji sprejet z 2 glasovoma za, 1 proti, ostali so bili vzdržani. Podana je bila tudi pripomba na delo predsednika KMVVI, ki je kljub temu, da so trije člani predlagali drugače, dal na glasovanje svoja predloga. Izpostavljeno je bilo tudi, da bi se moralo pri imenovanjih upoštevati doseženo število glasov na volitvah in da se do sedaj ni upošteval noben predlog SDS, pa tudi nekatere druge stranke so imele nekaj tehtnih predlogov, ki niso bili upoštevani.

Pojasnjeno je bilo, da imajo vsi člani komisij in odborov pravico glasovati, od vsakega posameznika pa je odvisno ali bo to pravico izkoristil in kako se bo v primeru glasovanja opredelil. Sicer pa gre za delo KMVVI, v kateri ima vsaka stranka svojega člana, zato naj se o tej problematiki razpravlja na seji KMVVI.

Predsednik KMVVI je predstavil potek glasovanja pri sprejemanju sklepa o imenovanju članov sveta centra STIK: sam je predlagal, da se imenujejo Dimitrij Gril, Nuša Konec-Juričič in Danijel Lapornik. Ker je ta predlog podprl samo en član, je bila opravljena razprava, v kateri so vsi ostali člani izrazili svoje mnenje. Glede na vsa mnenja je izoblikoval predlog, da se v svet zavoda imenujejo Dimitrij Gril, Danijel Lapornik in Darja Horjak, ki ga je dal na glasovanje. Za sta se opredelila dva člana, proti eden, ostali štirje pa so se vzdržali. Če bili ti štirje člani proti predlaganemu sklepu, le-ta ne bi bil sprejet in bi morali oblikovati nov predlog.

** pride Danijela Zupan*

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Klemen Grešak – MMOL, Janko Cesar – SLS, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 3. seje, z dne 15.12.2010.

Številka: 032-30/2010

AD A3 Sprejem zapisnika in sklepa 1. dopisne seje, z dne 24.01.2011
--

Razprave pod to točko ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklep 1. dopisne seje, z dne 24.01.2011.

Številka: 032-02/2011

AD A4 Sprejem zapisnika in sklepa 2. dopisne seje, z dne 17.02.2011
--

Razprave pod to točko ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklep 2. dopisne seje, z dne 17.02.2011.

Številka: 032-07/2011

AD A5 Potrditev realizacije sklepov 3. seje z dne 15.12.2010, 1. dopisne seje z dne 24.01.2011 in 2. dopisne seje z dne 17.02.2011

Na ponovno izpostavljeno vprašanje, kdo je upravljalec otroških igrišč, je bilo odgovorjeno, da bo glede tega sklenjena pogodba s Komunalo Laško.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 3. redne seje z dne 15.12.2010, 1. dopisne seje z dne 24.01.2011 in 2. dopisne seje z dne 17.02.2011.

Številka: 032-30/2010, 032-02/2011, 032-07/2011

AD B Sprejem dnevnega reda

Razprave pod to točko ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 4. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 02.03.2011, se sprejme v predlagani vsebini.

Številka: 032-08/2011

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

1. Področje okolja in prostora, komunalne dejavnosti in gospodarstva

- 1/1 Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Laško -2. obravnava
- 1/2 Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kartuzija Jurklošter – 2. obravnava
- 1/3 Predlog Sklepa o potrditvi lokacije za gradnjo stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1652/6, k.o. Trobni dol

2. Področje družbenih dejavnosti

- 2/1 Predlog Odloka o spremembah Odloka o priznanjih Občine Laško – skrajšani postopek
- 2/2 Predlog letnega programa športa v Občini Laško za leto 2011
- 2/3 Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja PŠ Reka

3. Področje splošnih in premoženjsko pravnih zadev

- 3/1 Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Laško in rokovnika za leto 2011 z realizacijo programa dela občinskega sveta za leto 2010
- 3/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Laško – skrajšani postopek
- 3/3 Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Sedmica Laško, finančno-računovodske in svetovalne storitve za zavode in društva – 1. obravnava
- 3/4 Predlog Odloka o Programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2011 in 2012 – 1. obravnava

- 3/5 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Laško za leto 2011 in Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011

4. Volitve in imenovanja

- 4/1 Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije

5. Vprašanja in odgovori

6. Razno

AD B1/1 Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej. Grafično gradivo zaradi preobsežnosti ni bilo priloženo preostalemu gradivu, zato so si ga svetniki lahko ogledali na seji.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 430-15/2008

AD B1/2 Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kartuzija Jurklošter – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej. Izpostavil je problematiko odvajanja hudourniškega potoka Dolna, ki pride iz Voluša – ena varianta je bila, da se odvečne vode vodi ob regionalni cesti, tako da se izlijejo v Gračnico pod šolo, druga varianta pa je bila, da voda prečka območje, ki je zaščiteno in se nato izlije v Gračnico.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kartuzija Jurklošter v predloženem besedilu.

Številka: 351-06/2006

AD 1/3 Predlog Sklepa o potrditvi lokacije za gradnjo stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1652/6, k.o. Trobni dol

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Predsednik komunalnega odbora je povedal, da so predlagani sklep na odboru potrdili, vendar so bili v dilemi glede druge točke sklepa – predlagal je, da bi se dodalo še časovno obdobje, do kdaj se naj objekt poruši (npr. v roku 3 ali 5 let).

Župan je predlagal, da bi se v zemljiški knjigi zaznamovalo, da je objekt predviden za rušenje.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme in potrjuje lokacijo za gradnjo stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1652/6, k.o. Trobni dol, v lasti Deželak Janka, Velike Grahovše 2, 3270 Laško, ki mu je bil v neurju poškodovan obstoječi objekt.**
- 2. Po izgradnji novega objekta se poškodovani objekt poruši, zemljišče pa rekultivira, kar se zaznamuje v zemljiški knjigi.**

Številka: 351-11/2010

AD 2/1 Predlog Odloka o spremembah Odloka o priznanjih Občine Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Laško sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 007-02/2011

AD 2/2 Predlog letnega programa športa v Občini Laško za leto 2011

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da občina za šport namenja premalo sredstev. Podan je bil predlog, da se pripravi poročilo za pretekli dve leti, iz katerega bo razvidno, kdo je dobil sredstva in koliko.

Pojasnjeno je bilo, da je letni program športa omejen na proračun, ki je bil že sprejet. Društva pridobijo sredstva na podlagi točkovanja po Pravilniku o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Laško, pri čemer pa je bistvena usmeritev občine. V Laškem je večina rekreativnih društev (teh je še vedno največ prijavljenih na razpisih), zato je bilo v preteklosti tem društvom namenjenega tudi največ denarja. V zadnjih štirih letih se zmanjšujejo sredstva za rekreacijo, povečujejo pa se sredstva namenjena mladim.

Na vprašanje, ali je kje opredeljeno, da mora imeti vrhunski športnik, ki ga sofinanciramo, stalno prebivališče v Laškem, je bilo odgovorjeno, da so to kategorizirani športniki po merilih Olimpijskega komiteja, denar pa dobi društvo oz. klub v katerem so ti športniki, ki ima sedež v naši občini.

V razpravi je bilo podano mnenje, da je razdelitev sredstev optimalna, in da morajo sredstva ostati tudi za rekreativna društva, saj so ta tista, ki k sebi vabijo tudi mlade, organizirajo različna tekmovanja ipd.

Izpostavljena je bila želja po novem nogometnem igrišču. Pojasnjeno je bilo, da so sredstva za nakup zemljišča za igrišče rezervirana na drugi postavki.

Podan je bil predlog, da se za mlade, perspektivne športnike, ki dosegajo vrhunske rezultate, odpre poseben fond, v katerega se namenijo sredstva za pomoč pri njihovem usposabljanju. Pojasnjeno je bilo, da ti športniki dobijo določena sredstva, ki gredo iz drugih postavk. v zvezi s tem se pripravlja pravilnik, ki bo namenjen t.i. donatorskim sredstvom.

V razpravi so sodelovali: Danijel Lapornik – SD, Srečko Lesjak – SDS, Jože Senica – N.Si, Danijela Zupan – SDS, Dimitrij Gril – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Letni program športa v Občini Laško za leto 2011 v predloženi vsebini.

Številka: 430-04/2011

AD 2/3 Predlog sklepa o začasnem prenehanju delovanja PŠ Reka

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril. Podal je tudi nekaj statističnih podatkov glede vpisov: leta 2006 sta se od 4 otrok vpisala 2, v letu 2007 se je od 6 otrok vpisal 1, v letu 2008 so se od 8 otrok vpisali 4, v letu 2009 se od 7 otrok ni vpisal nihče, v letu 2010 se je od 4 otrok vpisal 1, v letu 2011 sta se od 8 otrok vpisala 2. Od leta 2006 do 2011 se je torej od 37 otrok vpisalo na PŠ Reka samo 10 otrok. Pri tako malem številu otrok šoli ne pripadata varstvo vozačev in podaljšano bivanje, tako da starši raje vpisujejo otroke v matično šolo V Laškem.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti je povedal, da so se člani odbora strinjali s predlaganim sklepom. Dodal je, da bi bili glede storitev otroci v tej podružnični šoli verjetno za marsikaj prikrajšani, saj jim matična šola lahko ponudi več.

V razpravi je bilo podano mnenje, da je verjetno glavni razlog, da straši ne vpisujejo otrok v šolo Reka ravno v tem, da ni organiziranega jutranjega varstva in podaljšanega bivanja. Če bi pridobili te ugodnosti, bi bil vpis sigurno večji. Opozorjeno je bilo, da ko se bo šola enkrat zaprla, bo verjetno tako tudi ostalo, kraj pa bo s tem tudi dosti izgubil.

Poudarjeno je bilo, da bi se te ugodnosti lahko pridobilo le v primeru, da bi bilo več vpisanih otrok, saj so za to določeni normativi. Sicer pa je pri odločitvi za zaprtje šole potrebno upoštevati tudi racionalnost glede stroškov in pa standard, ki ga šola nudi.

Na odboru za družbene dejavnosti so razpravljali tudi o tem, kaj po zaprtju šole narediti z objektom. Lahko bi se objekt prodal ali pa bi se v njem organiziral center občolskih dejavnosti ali kaj podobnega, da stavba ne bi propadala.

Na vprašanje, ali so bili zaradi te problematike sklicani krajan, da bi se seznanili z vsemi dejstvi in s tem, kaj pomeni zaprtje šole za ta kraj, je bilo odgovorjeno, da takšnega sestanka ni bilo, saj se ta problematika tiče le tistih staršev, ki imajo šoloobvezne otroke. Ti so dovolj informirani ob vpisu; ne bi bilo prav, da se nad njimi vrši pritisk s strani občine ali s strani

drugih krajanov, saj imajo starši pravico do svobodne izbire, v katero šolo bodo vpisali svoje otroke. Sicer pa se o tej problematiki razpravlja že več let.

Izpostavljeno je bilo tudi dejstvo, da Reka ni več periferno območje, lahko bi rekli, da je del Laškega, zato je ne moremo obravnavati enako kot npr. Jurklošter, ki je kraj s svojo gostilno, trgovino, cerkvijo, blokom, ...

Podan je bil predlog, da bi se za varstvo otrok angažiralo brezposelne osebe – ali je občina že kaj razmišljala v tej smeri? Pojasnjeno je bilo, da se glede varovanja otrok zahteva visoka izobrazba, tako da morajo to upoštevati tudi šole, ki zaposlujejo preko javnih del za spremstvo otrok.

Na predlog, da bi se z odločitvijo o zaprtju šole še počakalo, je bilo pojasnjeno, da je rok za vpis v šolo že potekel, do konca aprila pa je ministrstvu potrebno sporočiti število vpisanih otrok.

V nadaljevanju razprave je bila izpostavljena tudi problematika podružnične šole Šentrupert. Kljub temu, da je zgrajena nova šola, sta se od 13 otrok v to šolo vpisala le 2 otroka, 6 otrok se je vpisalo v OŠ Hruševce, 2 v Debro, 1 v Laško, dva sta se bosta preselila v drug kraj. To pomeni, da bo problem z jutranjim varstvom, še naprej pa bosta samo dva oddelka, čeprav se je v letošnjem letu pokazala možnost za odprtje treh oddelkov. Zaenkrat občina še plačuje šolske prevoze do Šentjurja, vendar se razmišlja tudi v tej smeri, da bi to ukinili (otrok, ki se vozijo v OŠ Hruševce je 23, za kar porabimo cca 30.000 EUR letno). Glede vrtca v Šentrupertu je bilo pojasnjeno, da če bo dovolj vpisanih otrok, se bo oblikoval še dodatni oddelk. Izpostavljena je bila še PŠ Rečica, v katero vsi starši vpisujejo svoje otroke, vendar pa upada število rojstev na tem področju, tako da bo v naslednjem šolskem letu prvič oblikovan samo en razred.

Svetnica Marjeta Ocvirk je kot članica sveta zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško, občinski svet seznanila s sklepi, ki jih je 28.02.2011 sprejel svet zavoda:

- Svet zavoda podpira ukrep Občine Laško, da učencem, ki spadajo v šolski okoliš PŠ Šentrupert, od 1. do 5. razreda ukine pravico do brezplačnega prevoza iz Šentruperta do OŠ Hruševce.
- Svet zavoda predlaga Občini Laško, da za učence od 6. do 9. razreda, ki spadajo v šolski okoliš PŠ Šentrupert, in bi po 8. členu Odloka o ustanovitvi javno vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško morali nadaljevati šolanje na PŠ Debro, ukine brezplačni avtobusni prevoz na relaciji iz Šentruperta do OŠ Hruševce.
- Svet zavoda predlaga Občini Laško, da skliče zbor krajanov Šentruperta in jih seznaniti s problematiko vpisa otrok na PŠ Šentrupert.

Dodala je, da bo v naslednjem šolskem letu PŠ Šentrupert obiskovalo le 26 učencev v dveh oddelkih, od tega bo en oddelk s trojno kombinacijo. Staršem prvošolcev so bila ponujena dodatna postajališča za prevoz do PŠ Šentrupert, predstavljeni sta jim bili še dve ugodnosti, in sicer jutranje varstvo, ki je financirano s strani ministrstva samo v primeru, če je vpisanih vsaj 5 prvošolcev, in podaljšano bivanje. Svet zavoda težko razume upad vpisa, saj je v Šentrupertu zgrajena nova, moderna šola, katere gradnjo so s podpisi podprli vsi krajanje Šentruperta.

Župan je predlagal, da se problematika PŠ Šentrupert obravnava na eni izmed prihodnjih sej.

V nadaljevanju razprave je bil izražen dvom, ali je bila odločitev o izgradnji nove šole v Šentrupertu pravilna. Vse je bilo namreč podrejeno izgradnji te šole (OŠ Antona Aškerc v Rimskih Toplicah še vedno čaka na prizidek), zdaj pa starši ne vpisujejo otrok v to šolo.

Glede problematike upada vpisa sta bili izpostavljeni dve dejstvi: prebivalci Reke so bolj povezani z Laškim kot so bili v preteklosti in zaradi današnjega načina življenja otroke vozijo

v le 2 km bolj oddaljeno matično šolo, ki ima boljše pogoje. V Šentrupertu so vsa ta leta imeli slabo šolo, ki je poleg slabe cestne povezave in pomanjkanja delovnih mest narekovala drug način življenja, tako da se je kraj bolj povezal s Šentjurjem. Zato bo verjetno trajalo dlje časa, da to, kar nudi nova šola, pride v zavest krajanov. Sam objekt namreč nudi prostor raznim društvom, v njem se nahaja tudi nova knjižnica. K večjemu vpisu v šolo bo postopoma pripomogel vrtec, saj bodo verjetno otroci, ki so zdaj vpisani v vrtec in se bodo vpisovali v vrtec v prihodnjih letih, nadaljevali šolanje na domači šoli, tako da se bo dolgoročno izkazalo, da je bila odločitev za izgradnjo nove šole pravilna. Poudarjeno je bilo še, da so bile odločbe inšpekcije glede PŠ Šentrupert jasne – šolo je potrebno zapreti ali zgraditi novo (tu se je odločalo o usodi cca 30 otrok). PŠ Šentrupert je bila sofinancirana iz interventnih sredstev.

Glede OŠ Antona Aškerc Rimske Toplice je bilo pojasnjeno, da je bil razpis za nepovratna sredstva leta 2007, takrat je občina dobila sredstva za vrtec, leta 2008 je bil razpis, ki se je razveljavil, leta 2009 in 2010 pa razpisa ni bilo. Občina ima za izgradnjo prizidka pravnomočno gradbeno dovoljenje, tako da se čaka samo na objavo razpisa.

Izpostavljen je bil še en vidik, ki je verjetno tudi eden izmed vzrokov za nevpisovanje otrok v podružnične šole: otroci, ki pridejo iz PŠ na matično šolo, niso dobro sprejeti s strani drugih učencev, ki obiskujejo matično šolo že od 1. razreda, saj se ti učenci med seboj že dolgo poznajo in imajo že izoblikovan krog prijateljev. Zato se otroci, ki pridejo iz PŠ, počutijo nekako odrinjene in imajo težave pri prilagajanju na novo šolo. S tega vidika starši otroke raje že na začetku vpisujejo na matične šole, bližina šole pa v današnjem času tako ni več odločilen faktor.

Svetnik Matjaž Centrih, ki je krajan Šentruperta, je povedal, da bo njegov otrok obiskoval OŠ Hruševce. Izpostavil je nekatera dejstva, ki so v Šentrupertu: če je otrok hodil v vrtec drugam, se ne more navaditi na novo okolje kar čez noč; lansko leto je bilo v vrtec več vpisanih otrok kot pa je bilo mest; kadrovanje za vpis v šolo se je pričelo izvajati prepozno, komaj dva meseca pred odprtjem nove šole.

Predlagano je bilo, da bi se problematika vsake podružnične šole obravnavala posamezno, občina pa naj apelira na zaposlene v šolah, da vzpostavijo stike s starši in pri reševanju problematike pomagajo s kakšnimi programi.

Predlagano je bilo, da se v gradivu predlagani sklep ne sprejme, saj se za pravočasno odločitev še vedno lahko skliče dopisna seja.

Župan je predlagal, da se sprejme sklep, da se PŠ Reka začasno zapre, če se do 30. marca ne vpiše najmanj 5 otrok. S sklicem zбора krajanov se ni strinjal iz že pojasnjenega razloga, lahko pa se na pogovor povabi starše, ki bi svoje otroke lahko vpisali na to PŠ.

V razpravi so sodelovali: Klemen Grešak – MMOL, Roman Tušek – N.Si, Marjeta Ocvirk – SD, Andreja Križnik – LDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Danijel Lapornik – SD, Jože Senica - N.Si, Matjaž Centrih – SLS, Danijela Zupan – SDS, Dimitrij Gril – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Sklep o začasnem prenehanju delovanja Podružnične šole Reka v predloženi vsebini.**
- 2. Sklep prične veljati v primeru, če do 30.03.2011 v Podružnično šolo Reka ne bo vpisanih vsaj pet učencev.**

Številka: 600-14/2011

AD 3/1 Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Laško in rokovnika za leto 2011 z realizacijo programa dela občinskega sveta za leto 2010

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini.

V razpravi je bilo opozorjeno na napako na vsebinskem področju okvirnega področja dela – v točki ena gre za realizacijo dela občinskega sveta za leto 2010 in ne za 2009. Glede točke 2 je bilo pojasnjeno, da se realizacija proračuna obravnava 2x letno, glede točke 8 pa, da gre za poročilo o poslovanju JNS za obdobje od 1.1.2010 do 24.06.2010, ker je JNS kot sklad deloval le do tega datuma, potem pa se je pripojil občinski upravi. Glede točke 9 je bilo predlagano, da se ne bi poročalo samo o zaključku investicij, ampak tudi o poteku investicij. Pojasnjeno je bilo, da so svetniki o poteku investicij obveščeni preko realizacije proračuna dvakrat letno, ob zaključku investicij pa je potrebno sprejeti poseben sklep, s katerim se uredi tudi upravljanje zgrajenega objekta. Enako so iz proračuna razvidna tudi pridobljena nepovratna sredstva, v lanskem letu pa je bil o tem občinski svet še posebej seznanjen.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali obstaja kakšno poročilo o stanju brezposelnosti v občini in kakšna je vloga občine na tem področju. Pojasnjeno je bilo, da obstajajo statistični podatki Zavoda RS za zaposlovanje. V okviru občine se zaenkrat še izvajata obvezno zdravstveno zavarovanje in enkratna denarna pomoč, ki naj bi bilo še letos prenešeno na center za socialno delo.

Predlagano je bilo, da bi se občinskemu svetu 2x letno poročalo tudi o tem, kakšne so aktivnosti za izboljšanje poplavne varnosti. Pojasnjeno je bilo, da je občina pri teh aktivnostih omejena, saj sama brez države ne more posegati v vodotoke.

V 25. točki normativnega področja naj se pri Odloku o spremembi mej med naselji in o spremembi mej med krajevnimi skupnostmi doda še KS Jurklošter.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Sandra Barachini – direktorica OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Okvirni program dela občinskega sveta in rokovnik za leto 2011 z realizacijo dela občinskega sveta za leto 2010 v predloženi vsebini.

Številka: 032-03/2011

AD 3/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini. Na mizo je bilo podano novo besedilo odloka - v 4. členu je bil dodan tretji odstavek.

Na vprašanje ali ostane število zaposlenih enako, je bilo odgovorjeno, da ja, zmanjšalo se bo le število vodij – tem nazivi ostanejo isti, plača se jim bo zmanjšala le za položajni dodatek. Primerljive občine imajo 4-5 oddelkov, manjše občine (npr. Radeče, Vojnik) pa imajo enovite uprave in so torej brez oddelkov.

** odide Cesar (prisotnih 21)*

V razpravi sta sodelovala: Danijel Lapornik – SD in Sandra Barachini – direktorica OU.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Laško po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 100-07/2011

AD 3/3 Predlog Odloka o ustanovitvi JZ Sedmica Laško, finančno-računovodske in svetovalne storitve za zavode in društva – 1. obravnava

** pride Janko Cesar (prisotnih 22)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini. Opozorila je na napako v gradivu – v 2. odst. 11. člena se besedna zveza programski odbor nadomesti z besedno zvezo strokovni svet. V 4. členu bi se dodalo, da se storitve ne opravljajo samo za javne zavode in društva, ampak tudi za ostale pravne osebe, če bo za to obstajal interes. V 22. členu je dodan vršilec dolžnosti direktorja, ki bo zadolžen za aktivnosti, ki so potrebne za pričetek dela tega javnega zavoda in njegov vpis v sodni register. Ponavadi se za vršilca dolžnosti imenuje eden izmed javnih uslužbencev občinske uprave, zato se ob sprejemu odloka predlaga tudi, da občinski svet za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja pooblasti župana. Poudarjeno je bilo, da računovodske storitve za krajevne skupnosti še naprej ostajajo v pristojnosti občinske uprave. Na zavod pa bi prešle storitve za nekatere javne zavode. Prav tako bi se na zavodu opravljale računovodske storitve za društva, saj le-ta sedaj večino sredstev, ki jih dobijo iz proračuna, porabijo za te storitve.

Na vprašanje ali bodo v Sedmico vključene tudi šole, je bilo pojasnjeno, da bi bilo to zaželeno, vendar šole nad tem niso najbolj navdušene (glede tega bo sklican sestanek z ravnateljicama).

V razpravi je bilo predlagano, da se, če bo javni zavod opravljal računovodske storitve tudi za druge pravne osebe, dopolni ime javnega zavoda, tako da se na koncu doda »in druge pravne osebe«. Na eni strani se v občinski upravi ukinjajo vodje, z novim javnim zavodom pa bo imenovan spet en direktor, mogoče še kakšen vodja oddelka ... postavljeno je bilo vprašanje, kakšen bo obseg delovanja tega zavoda in kaj bo njegova ustanovitev pomenila za zaposlene na oddelku za proračun in finance Občine Laško.

Pojasnjeno je bilo, da bo šlo za prerazporeditev zaposlenih, ime zavoda pa se lahko tudi skrajša na Javni zavod Sedmica Laško, finančno – računovodske storitve.

Predlagano je bilo, da se za ta zavod pripravi tudi finančni plan, pregled storitev in opredelitev ali se bodo le-te opravljale tržno, ali bodo imela društva kakšne posebne olajšave, predvideti je potrebno torej kriterije za te storitve ter število zaposlenih. Podrobneje bi bilo treba opredeliti tud strokovni svet.

V nadaljevanju razprave je bilo poudarjeno, da se bodo zaposleni na tem zavodu ukvarjali izključno z računovodskimi storitvami in svetovanjem za javne zavode, društva in druge pravne osebe, zato bodo na tem področju tudi dobro izobraženi in usposobljeni. Sedež zavoda bo v prostorih občine, tako da s tega vidika ne bo dodatnih stroškov. Poleg direktorja sta predvidena še dva ali trije zaposleni, ki se bosta prerazporedila iz občinske uprave. Šlo

bo za servis, ki bo nudil tudi finančno in pravno svetovanje, in bo podobnem bivšemu zavodu VIO.

Poudarjeno je bilo tudi dejstvo, da nobena občina ne vodi računovodskih storitev za društva in javne zavode, saj jim teh storitev ne sme zaračunavati. V primeru, da se opravljanje teh storitev prenese na zunanje računovodske servise, lahko dve delavki v oddelku za finance izgubita zaposlitev. Zato bi te zaposlene prerazporedili v Sedmico, poleg dosedanjega dela pa bi dodatno opravljale še tržno dejavnost.

V nadaljevanju je bil kot primer izpostavljen Smučarski klub Zlatorog, ki od občine dobi npr. 2.600 EUR, od tega da 1.300 EUR letno za računovodske storitve. Če bi se ta znesek prepolovil, je ustanovitev takšnega zavoda smiselna, saj bi društvu ostalo več za njegovo delovanje.

Andreja Križnik, direktorica Stika, je poudarila, da so s storitvami občine sicer zadovoljni, vendar pa bi bila za javne zavode in društva ustanovitev Sedmice pozitivna, ker bi bil tam zaposlen kader, ki bi se usposobil izključno za področje računovodskih storitev in svetovanja za njih in tako bi jim bile vse te storitve dostopne na enem mestu. V proračunu bi v bistvu zadržali sredstva, ki jih zdaj namenjamo društvom za te storitve. Računovodske storitve na trgu so namreč zelo visoke. Predlagala je, da bi se tudi direktor imenoval iz občinske uprave, da ne bi prišlo do dodatnih zaposlitev, da se pripravi finančna konstrukcija ter da se opravijo razgovori še z ostalimi zavodi in društvi, ki bi se posluževali uslug tega zavoda.

V razpravi je bilo še poudarjeno, da gre pri ustanovitvi Sedmice za finančno zadevo, kjer bi se lahko privarčevala sredstva, če bi k njej pristopilo čim več društev, ki jih občina sofinancira. Glede na to, da je med dejavnosti zajeto tudi drugo podjetniško in poslovno svetovanje, bi Sedmica lahko bila nekakšen inkubator, ki bi nudil ugodne storitve tudi za podjetja in samostojne podjetnike.

Glede predloga, da se točka umakne z dnevnega reda in da se pripravi analiza stanja, je bil dogovorjen kompromis, da se odlok sprejme v 1. obravnavi, do 2. obravnave pa se pripravi analiza stanja oz. izračuni za finančno upravičenost ustanovitve Sedmice, gradivo pa se bo prej obravnavalo tudi na odborih.

** odide Matjaž Pikel (prisotnih 21)*

Ob koncu razprave je bilo izpostavljeno še dejstvo, da občinska uprava opravlja računovodske storitve le za določena društva, kar ni pravično do drugih društev in so le-ta glede tega v neenakopravnem položaju.

V razpravi so sodelovali: Marjeta Ocvirk – SD, Matjaž Pikel – DeSUS, Danijel Lapornik – SD, Srečko Lesjak – SDS, Klemen Grešak – MMOL, Jože Senica – N.Si, Andreja Križnik – LDS, Danijela Zupan – SDS, Franc Lesičar – SD, Sandra Barachini – direktorica OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (15 ZA, 3 PROTI, 3 VZDRŽANI) sprejel naslednji SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Sedmica Laško, finančno-računovodske in svetovalne storitve za zavode in društva v 1. obravnavi.**
- 2. Občinska uprava naj do druge obravnave pripravi finančno upravičenost ustanovitve tega javnega zavoda.**

Številka: 007-01/2011

AD 3/4 Predlog Odloka o programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2011 in 2012 – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini.

** pride Matjaž Pikel (prisotnih 22)*

Na pripombo, da je sklep treba dopolniti z besedilom, da gre samo za prodajo delnic Thermane, je bilo pojasnjeno, da je v 2. členu odloka izrecno navedeno, da gre za finančno premoženje, ki je določeno v prilogi, iz le-te pa jasno izhaja da gre za delnice Thermane.

V razpravi sta sodelovala Srečko Lesjak – SDS in Sandra Barachini – direktorica OU.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o Programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2011 in 2012 v 1. obravnavi**
- 2. Ker ni pripomb na besedilo odloka, se na isti seji opravi tudi 2. obravnava.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o Programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2011 in 2012 v predloženem besedilu.**
- 4. Občinski svet Laško pooblašča Župana Občine Laško, da podpiše Izjavo NLB, d.d., o nameri za sodelovanje v postopku prodaje delnic Thermane, d.d..**

Številka: 410-11/2011

AD 3/5 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Laško za leto 2011 in Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini.

V razpravi je bilo pojasnjena 5. točka predlaganega Sklepa, da gre pri tem samo za pravne posle, ki ne presegajo 15.000 EUR, npr. če je potreben odkup kakšnih zemljišč, ki so del ceste ipd.

V razpravi sta sodelovala Srečko Lesjak – SDS in Sandra Barachini – direktorica OU.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Laško za leto 2011 in Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011.

Številka:007-06/2010

AD 4/1 Predlog Sklepa o imenovanju občinske volilne komisije

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Janko Cesar. Opozoril je na napako v gradivu, da se ime namestnice predsednika piše brez črke i.

V razpravi je bila podana pripomba, da se pri imenovanju OVK ni upoštevalo rezultatov zadnjih lokalnih volitev, postavljeno pa je bilo tudi vprašanje, zakaj je kandidatka SDS predlagana za namestnico člana in ne za članico OVK.

Pojasnjeno je bilo, da so se člani komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja že v prejšnjem mandatu dogovorili, da tisti, ki so bili že prej imenovani v OVK, postanejo v naslednjem mandatu člani (če so znova predlagani), tisti, ki so predlagani na novo, pa se imenujejo za njihove namestnike. Ta praksa se je upoštevala tudi pri imenovanju nove OVK. Sicer imajo člani in namestniki članov enako pravico do glasovanja, izmenjujejo se le v času dežuranja na dan glasovanja. Člani KMMVI so predlog sklepa, o katerem se glasuje, podprli soglasno.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Andrej Medved – MMOL, Danijela Zupan – SDS, Janko Cesar – SLS.

Občinski svet Laško je z večino glasov (21 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep o imenovanju članov Občinske volilne komisije Občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-06/2010

AD 5 Vprašanja in odgovori

Izpostavljene so bile naslednje pobude in problematike:

- problematičnost ceste Zidani Most-Briše-Rimske Toplice (priložen je bil dopis krajana Zidanega Mosta Mirana Šeška);
- sprovedba brezplačnih prenosov lastninske pravice na zemljiščih, ki so se brezplačno odstopili občini za investicije v zadnjih letih;
- označevalne table ulic in objektov – kako se bo to urejalo v prihodnje;
- ureditev parkirišča v vrtcu;
- pobuda za spremembo omejitve 30 km/h na Cesti v Debro na 40 km/h: omejitev in hitrostna ovira nista v skladu z zakonodajo: za omejitev 30 km/h ni razlogov, saj ne gre za šolsko pot, cesto dnevno prečka samo 4-5 otrok, pločnik je na levi in na desni strani, postavljena sta dva prehoda za pešce; hitrostna ovira ni zgrajena tako kot bi morala biti, dopušča celo, da se čez njo pelje 50 km/h; ovira je visoka 12 cm, po veljavni zakonodaji pa je lahko največ 8 cm – to je projektant očitno rešil tako, da je postavil diagonalo na 2,60 m; ovira omogoča normalno in varno hitrost 40 km/h;
- problematičnost ceste Zagračnica-Paneče-Polana;
- pobuda za postavitvev bankomata v centru Laškega – npr. blizu Pošte Laško ali Marketa Tuš;
- v kakšnem stanju je investicija izgradnje trgovskega centra Marcator; pojasnjeno je bilo, da je rok za pričetek del dve leti in da še ni potekel; informacija od člana uprave je, da so zaradi finančnih težav za nedoločen čas odstopili od investicije;
- pobuda za postavitvev semaforja na cesti iz Rimskih Toplic proti Gračnici; pojasnjeno je bilo, da je semafor že postavljen zaradi plazuz; predlagano je bilo, da bi bil tam semafor za stalno;
- pobuda za SŽ, da se poskrbi za varnost na železniških postajah v Laškem in Rimskih Toplicah, tako da se naredita podhoda;

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Danijel Lapornik – SD, Andreja Križnik – LDS, Jože Kotnik – DeSUS, Janko Cesar – SLS, Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS.

Opozorjeno je bilo, da zadnja številka Laškega biltena ni bila dobro lektorirana ter da je potrebno urediti t.i. zalivček nasproti Tuša.

Podana je bila informacija glede WTE (če bo do naslednje seje občinskega sveta že več informacij, se bo pripravilo o tem še pisno gradivo): glavna problematika je, da je bilo s koncesijsko pogodbo določeno, da je rok za pričetek izvajanja dejavnosti zbiranja in čiščenja 01.05.2005. Koncesionar je v zvezi s tem v zamudi, zaradi česar potekata dva postopka: arbitražni postopek gospodarske zbornice Slovenije z zahtevkom WTE zoper Občino Laško v višini 1.152.232 EUR in neplačanih dajatev Občine Laško (občina ni plačevala dajatev koncesionarju, ker kanalizacijski sistem ni bil zgrajen) in arbitražni postopek z zahtevkom Občine Laško – nasprotna tožba z zahtevkom 2.834.185 EUR iz naslova nastale škode, ki jo je Občina Laško utrpela zaradi tega, ker kanalizacijski sistem ni bil zgrajen in se je le-tega morala občina sama lotiti; do sedaj sta bili opravljeni dve obravnavi, čakamo na izdajo odločbe v obeh zahtevkih; 11.11.2010 je občina izdala odločbo, s katero je koncesionarju odvzela koncesijo za izgradnjo kanalizacijskega omrežja za čiščenje in odvajanje odpadnih voda; vzroki so enaki, torej da koncesionar ni pričel z izgradnjo, da dejavnosti ne izvaja redno in pravočasno, zaradi česar je občini nastala škoda, zato ni več možno nadaljevati tega koncesijskega razmerja; koncesionar je 15.02.2011 vložil pritožbo zoper omenjeno odločbo; o pritožbi bo kot pritožbeni organ odločil župan.

Podana je bila informacija, da so člani Občinskega sveta Občine Vojnik znesek v višini ene sejnine nakazali Občini Laško za pomoč pri odpravi posledic lanske poplave. Predlagano je bilo, da se po tem zgleduje tudi Občinski svet Občine Laško. Svetniki so predlagali, da se sredstva ene sejnine nakažejo konkretno eni osebi ali družini, ki je utrpela veliko škodo, zato naj se do naslednje seje pripravi ustrezen predlog.

V razpravi so sodelovali: Marjeta Ocvirk – SD, Klemen Grešak – MMOL, Roman Tušek – N.Si, Jože Senica – N.Si.

Seja je bila zaključena ob 20. 45.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK